

学籍番号: 06ki

氏名

2i 実験報告書第 1 週分の自己点検シート(再提出用)

2007 年 11 月 29 日 i 科 高橋時市郎

以下の点検項目の □ 中,もしくは表の該当箇所にチェック(レ)を入れて,報告書を正しく書いたかどうか,自己点検せよ。

書式・体裁について

- ☐ 表紙の科目名を「情報メディア基礎実験 C G: レンダリング第 1 週」としたか。
- ☐ 十分報告書を推敲したか。
- ☐ 文体が「である」調に統一されているか。「です・ます」調が混在していないか。
- ☐ 右端が切れて印刷されているか。
- ☐ 本文のフォントが統一されているか。
- ☐ ページ番号を各ページ下中央に入れたか。
- ☐ 図は 1 から通し番号を付与し,図本体のすぐ下にそのキャプションを書いたか。
- ☐ 表も同様に 1 から通し番号を付与し,表本体のすぐ上にそのキャプションを書いたか。
- ☐ 紙は丁寧に扱ったか。シワだらけの報告書になっていないか。

文章全体について

- ☐ 結論が明確に書かれているか。
- ☐ 1つ1つの文が長くないか。

実験の概要

- ☐ 実験の概要を書いたか。

実験日時・場所

- ☐ 実験日時・場所を書いたか。

課題 1

プログラミングしたか,明確に書いたか。					
プログラムの構造を読みやすくするために,プログラム部分は等幅フォント(例: Courier New)になっているか。					
自分でプログラミングしたメソッドとそれ以外のメソッドを区別して掲載しているか。					

課題 2

プログラミングしたか,明確に書いたか。		
プログラムの構造を読みやすくするために,プログラム部分は等幅フォント(例: Courier New)になっているか。		
自分でプログラミングしたメソッドとそれ以外のメソッドを区別して掲載しているか。		

課題 3

	プログラミングしたのか,明確に書いたか。
	プログラムの説明文は理解しやすいか。
	プログラムの構造を読みやすくするために,プログラム部分は等幅フォント(例: Courier New)になっているか。

課題 4

コンパイルできたか,明確に書いたか。				
hsrX.bat を実行したか,明確に書いたか。				
生成された画像がどのような画像であるか,説明したか。				
図に通し番号を付与したか。				
図に適切なキャプションを書いたか。				
図の番号とキャプションは図のすぐ下に書いたか。				
画像を掲載した WEB の URL を書いたか。				

課題 5

		シーンデータファイルを作成したか、明確に書いたか。
		シーンデータファイルを掲載したか。
		生成した画像を掲載したか。
		図に通し番号を付与したか。
		図に適切なキャプションを書いたか。
		図本体のすぐ下に図の番号とキャプションを書いたか。
		画像を掲載した WEB の URL を書いたか。

課題 6

		実行時間を計測したか、明確に書いたか。
		計測結果を表にまとめたか。
		表の数値は右揃えにしたか。
		表に通し番号を付与したか。
		表に適切なキャプションを書いたか。
		表本体のすぐ上に表の番号とキャプションを書いたか。
		生成した画像を添付したか。
		図に通し番号を付与したか。
		図に適切なキャプションを書いたか。
		図本体のすぐ下に図の番号とキャプションを書いたか。
		画像を掲載した WEB の URL を書いたか。
		EXCEL を使ってグラフを描いたか。
		グラフのデータ点間を直線で結ぶ散布図で描いたか。
		グラフの軸の選び方は正しいか。
		グラフの縦横軸に名称があるか。
		グラフに図の通し番号を付与したか。
		図としてのグラフに適切なキャプションを書いたか。
		グラフ本体のすぐ下に図の番号とそのキャプションを書いたか。
		正比例の関係である理由を書いたか。
		考察の文は明解でわかりやすいか。
		何故、正比例の関係にあるかを論理的に明確に書いたか。

課題 7

		実行時間を計測したか、明確に書いたか。
		計測結果を表にまとめたか。
		表の数値は右揃えにしたか。
		表に通し番号を付与したか。
		表に適切なキャプションを書いたか。
		表本体のすぐ上に表の番号とキャプションを書いたか。
		生成した画像を添付したか。
		図に通し番号を付与したか。
		図に適切なキャプションを書いたか。
		図本体のすぐ下に図の番号とキャプションを書いたか。
		画像を掲載した WEB の URL を書いたか。
		EXCEL を使ってグラフを描いたか。
		グラフのデータ点間を直線で結ぶ散布図で描いたか。
		グラフの軸の選び方は正しいか。
		グラフの縦横軸に名称があるか。
		グラフに図の通し番号を付与したか。
		図としてのグラフに適切なキャプションを書いたか。
		グラフ本体のすぐ下に図の番号とそのキャプションを書いたか。
		正比例の関係である理由を書いたか。
		考察の文は明解でわかりやすいか。
		何故、正比例の関係にあるかを論理的に明確に書いたか。

以上